

## Справка-анализ результатов написания итогового сочинения

от 11.12.2023 г.

Г.П. Солошкина,  
методист

В соответствии с приказом Минпросвещения России, Рособрнадзора от 04.04.2023 г. № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», Методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году», приказом МБОУ «СШ №29» от «14» ноября 2023 г. № 558-од 06.12.2023 г. было проведено итоговое сочинение в 11 классе.

**Цель проведения сочинения:** получить допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, проверить умение обучающихся создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал, грамотно аргументируя свои мысли и утверждения.

**Задачи:**

1. Выявление уровня речевых компетенций выпускника, его начитанности, личностной зрелости и умения рассуждать по выбранной теме, обращаясь к литературному материалу.
2. Оценка практической грамотности выпускника и фактической точности его письменной речи, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.

Подготовительная работа к сочинению в 2023-2024 учебном году состояла из трех стандартных направлений, а по 2 темы из каждого направления брались из закрытого банка заданий, основа которого - темы прошлых лет.

	Направление
1.	Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека
2.	Семья, общество, Отечество в жизни человека
3.	Природа и культура в жизни человека

Итоговое сочинение проведено 06 декабря 2023 года.  
Выпускникам были предложены шесть тем:

	Тема
112	Что мешает человеку быть счастливым?
203	Согласны ли вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?

311	Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищущу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?
412	Какими качествами обладают люди, свободные изменить мир к лучшему?
508	Может ли общение с природой изменить человека?
604	Литература и кино: соперничество или сотрудничество?

Для получения оценки «зачет» необходимо было иметь положительный результат по двум требованиям («Объем итогового сочинения», «Самостоятельность написания итогового сочинения») и трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке: «Соответствие теме», «Аргументация. Привлечение литературного материала») и одному из следующих критериев: «Композиция и логика рассуждения», «Качество письменной речи», «Грамотность».

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Комиссия по проверке итогового сочинения осуществила проверку работ обучающихся в установленный срок. Анализ протоколов проверки проведения итогового сочинения позволил выявить следующее:

В написании итогового сочинения (изложения) по литературе участвовали 34 обучающихся 11-х классов.

Зачет получили все 34 обучающихся

В целом выпускники продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- все участники итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения (100%);
- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия;
- все участники итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты и эпизоды, подтверждающие тезис сочинения (100%)

Обучающимися были выбраны все темы:

	Тема	Кол-во обучающихся
112	Что мешает человеку быть счастливым?	21
203	Согласны ли вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	6
311	Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищущу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?	1
412	Какими качествами обладают люди, свободные изменить мир к лучшему?	5
508	Может ли общение с природой изменить человека?	1

604	Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	0
-----	--	---

Процедура написания и проверки итогового сочинения проведена с учетом всех требований и критериев по методике его проведения.

### Анализ работ обучающихся

№	Требования		Критерии					Зачет/ незачет
	№1- объем работ ы	№2- самостояте ль-ность	№1 – соответств ие теме	№2 - аргументац ия	№3 – композиц ия и логика	№4 – качество письм.ре чи	№5 - грамотнос ть	
Кол-во обучающихся , выполнивши х требования, критерии	34	34	34	34	24	29	30	
% выполнен ия	100	100	100	100	70,6	85,3	88,2	100

### Выводы:

По двум требованиям и двум основным критериям зачёт получили **34 человека**. Объем сочинения превышал рекомендованные 350 слов у половины выпускников, у другой половины колебался в промежутке от 250 до 350 слов. Работы написаны обучающимися самостоятельно, некоторые выпускники ориентировались на образцы работ в подготовительный период, когда тематические направления были уже открыты.

Хорошо подготовленные выпускники умеют рассуждать на предложенную тему, выбирая убедительный путь ее раскрытия. Анализ работ позволил выделить различные пути раскрытия темы:

- движение от исходных тезисов к их отражению в произведениях различных писателей и эпох;
- способность подойти к проблеме с разных сторон;
- умение сузить тему, выбрать конкретный ракурс раскрытия темы;
- формулирование ключевых вопросов темы с последующим поиском ответов в произведениях классической и современной литературы (темы, предлагаемые обучающимся, сформулированы в виде вопросов, поэтому наиболее распространенным является сочинение-ответ, в котором автор периодически возвращается в той или иной форме к заданному вопросу).

Слабо подготовленные выпускники постарались правильно осмыслить тему и выстроить в соответствии с ней свое высказывание.

Выпускники обстоятельно аргументировали свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, выделение

микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствуют о неплохом знании текстов произведений.

По критерию №3 были зачтены 24 работы. Сочинения большинства обучающихся в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить у большинства обучающихся логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на художественные произведения. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Двое обучающихся допустили грубые фактические ошибки (5,9%), восемь обучающихся допустили фактические неточности (23,%).

Большинство работ выпускников отличаются грамотным речевым оформлением, соответствующим критериям содержательности, точности, понятности, выразительности, правильности речи. Прослеживается закономерность: хорошее речевое оформление работ сочетается с глубиной и оригинальностью мысли, выраженной автором сочинения.

Число работ, в которых низкое качество речи действительно существенно затрудняет понимание смысла сочинения, минимально. 5 работ (14,7%) имеют по критерию №4 «незачет». Эксперты поставили «незачет» за наличие в работе большого количества речевых ошибок, речевое оформление сочинений большинства обучающихся не затруднило понимание его смысла, эти работы с позиций содержания положительно оценены проверяющими.

Наиболее часто встречающиеся в сочинениях недостатки речевого оформления работ:

- неуместный повтор слова, выявляющий бедность словарного запаса;
- тавтология;
- неточное словоупотребление;
- нарушение лексической сочетаемости;
- речевые штампы.

По критерию №5 «Грамотность» допущены ошибки у 4 выпускников (11,8%), получивших незачет.

В работах этих обучающихся имелись грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Типичные орфографические ошибки, допущенные выпускниками: правописание производных предлогов (23,5%), союзов «чтобы», «также» (20,6%), наречий, образованных от существительных (17,6%); правописание НЕ и Н-НН с разными частями речи (35,3%).

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: постановка лишних знаков препинания (44,1%), пунктуация в предложениях с вводными словами (29,4%), обособленными второстепенными членами (20,6%), пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей (41,1%).

Среди важнейших параметров качества итоговых работ можно выделить овладение следующими умениями:

- создавать самостоятельный полноформатный связный текст, объем которого задается, прежде всего, целями и логикой самого авторского высказывания;

- выбирать убедительный путь раскрытия темы, обогащать и углублять исходный тезис дополнительными смыслами, логикой, умением композиционно построить текст;
- подбирать литературный материал не только как иллюстрацию к тезису, но и как логическое продолжение собственных рассуждений в литературном контексте;
- строить аргументацию, последовательно подводящую к необходимым выводам;
- видеть собственный текст как смысловое целое, все элементы которого взаимосвязаны и последовательно расположены;
- свободно владеть речью и иметь сформированные навыки грамотного письма.

Содержательный анализ итоговых сочинений выявил и отрицательные стороны работ небольшого количества обучающихся (9,1%):

- отсутствие эрудиции, позволяющей посмотреть на заявленную в теме проблему с разных сторон, привлекая сведения из разных областей жизни;
- невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности;
- затруднения в формулировании своих мыслей и создании текстов с осмысленным логичным содержанием.

#### **Рекомендации по результатам итогового сочинения:**

1. Довести результаты итогового сочинения (изложения) до сведения выпускников и их родителей под роспись.
2. Проанализировать и обобщить с обучающимися возможные пути – варианты раскрытия предложенных тем.
3. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.
4. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся.
5. В систему работы учителей включить следующие виды упражнений, заданий: развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению, совершенствовать гуманитарные навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой, задания на редактирование грамматических и речевых ошибок, орфографических и пунктуационных ошибок в работах учащихся.
6. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности.
7. Справку рассмотреть на заседании методического объединения учителей русского языка и литературы и административном совещании.

11.12.2023 г.