

«Критериальное оценивание – важный фактор процесса обучения»

Опасно недооценивать человека, который переоценивает себя.
Франклин Рузвельт

«Жить- значит оценивать»
Ф. Ницше

Вначале я бы хотела обратить ваше внимание на следующие вопросы.

Анкета для учителей:

1. Удовлетворяет ли вас существующая 5бальная система оценивания?

- a) да
- b) нет

2. Полностью ли вы используете шкалу оценок: 5 4 3 2 1?

- a) да
- b) нет

3. Какие другие шкалы оценивания вам более импонируют?

- a) десятибалльная
- b) стобалльная
- c) словесная (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)
- d) критериальная
- e) иное

4. Используете ли вы в системе работы критериальное оценивание?

- a) да
- b) нет
- c) затрудняюсь ответить

Традиционно в большинстве школ РФ сохраняется система оценивания, построенная на системе из 5 баллов.

Прежде давайте попытаемся разобраться, что может означать выставленная в журнал цифра по пятибалльной шкале.

Если вдуматься: всё и ничего.

Учитель, ставя её в журнал, обыкновенно ориентируется на целый ряд позиций, в результате чего каждый балл становится неким интегральным показателем:

- a) уровня обучающегося относительно определенного эталона,
- b) уровня обучающегося относительно класса в целом,
- c) уровня обучающегося относительно его же самого в предшествующий период.

Причем разделить эти факторы в выставленной отметке возможно только в результате беседы с учителем, если тот, конечно, еще не успел забыть, при каких обстоятельствах была выставлена та отметка.

Думаю, некоторые из вас сейчас подумали о себе. Наверняка, у многих из вас бывали такие ситуации.

Какие же функции выполняет сегодня система оценивания. Их можно выделить три.

1. Нормативная функция включает в себя, с одной стороны, фиксирование достижений конкретного обучающегося относительно утвержденного государственного эталона с тем, чтобы для него наступили все правовые последствия, которые соответствуют успешности его обучения и окончания им учебного заведения, а с другой стороны – административное отслеживание успеваемости отдельных обучающихся, школьных классов, уровня их подготовки и качества работы учителя.

2. Информативно-диагностическая функция, включающая основополагающие моменты содержательной связи между всеми участниками образовательного процесса, содержательную и эмоциональную рефлексию обучающихся, а также педагогическую рефлексию учителей. Ведь именно оценивание в первую очередь дает пищу для размышлений на тему, все ли в порядке с образовательным процессом в конкретном классе, как и по поводу школьного благополучия отдельных обучающихся.

3. Карательно-поощрительная функция, связанная с мотивацией деятельности обучающихся; не требует дополнительных пояснений.

Необъективная оценка может отрицательно повлиять на весь образовательный процесс. Получив хорошую оценку слишком легко, ученик теряет побудительный мотив к учению. Незаслуженно плохая оценка может привести к такому же эффекту: ученик вообще перестанет учиться.

Объективные оценки не вызывают стресс. Реальным здоровьесберегающим фактором может стать то обстоятельство, что критерии оценки вырабатываются совместно учителем и учащимися во время открытого диалога, между двумя сторонами заключается своеобразный общественный договор.

В чём преимущества критериального оценивания:

1. Соответствует предметным учебным целям и не зависит от настроения учителя (способствует повышению объективности оценивания);
2. Предоставляет чётко сформулированные уровни достижения;
3. Делает оценивание более “прозрачным” и понятным для всех участников образовательного процесса (учеников, родителей, учителей);
4. Способствует развитию навыков самооценивания;
5. Воспитывает ответственность обучающихся за результат своего труда;
6. Способствует росту мотивации к обучению;
7. Повышает качество образования.

Критериальное оценивание включает в себя два типа оценивания: формирующее и констатирующее.

Чем они отличаются друг от друга?

Предлагаю вам заполнить следующую таблицу и ответить, что является формативным оцениванием и что - суммативным. Поставьте номера утверждений в соответствующую колонку.

1. Непрерывный процесс.
2. Определенный период времени.
3. Причины слабых и сильных сторон обучающихся.
4. Предоставление отчетности.
5. Корректировка деятельности.
6. Констатирование уровня усвоенности.
7. Предполагает обратную связь.
8. Соотношение достижений с установленными нормами.
9. Учитель – не единственный оценщик.
10. Предусматривает выставление оценок.
11. Направлено на улучшение обучения.
12. Направлено на подведение итогов.
13. Основано на нормативных документах.
14. Наблюдение
15. Оценивание для обучения.
16. Оценивание обучения.

Проверим себя

Формативное оценивание	Суммативное оценивание
1,3,5,7,9,11,14,16	2,4,6,8,10,12,13,15

Формативное (формирующее)	Суммативное (констатирующее)
производится в ходе обучения (с помощью небольших самостоятельных работ, тестов и т.д.)	в конце изученной темы или раздела (с помощью контрольной или зачётной работы)
помогает обучающемуся скорректировать свою работу, достичь более высоких результатов	даёт возможность ученикам продемонстрировать свои достижения по изученной теме
позволяет учителю накапливать информацию об усвоении материала каждым учеником, анализировать ее и планировать дальнейшую работу, то есть осуществлять более качественно процесс обучения	даёт возможность учителю сделать заключительное суждение о достижениях обучающихся, выставить итоговые отметки

Рассмотрим элементы технологии критериального оценивания, в частности, формативное оценивание, на примере изучения темы «Геометрические фигуры» в 5 классе. Мы в нашей школе работаем по учебнику Зубаревой И.И., Мордковича А.В.

При изучении параграфов темы я раздаю ученикам листочки с вопросами
Вопросы по теме «Геометрические фигуры»

(такие листочки я раздаю по каждой теме)

1. Что такое угол?
2. Что такое развёрнутый угол?
3. Назовите единицу измерения углов.
Что она означает?
4. Какие виды треугольников вы знаете?
5. Напишите формулу площади треугольника.
6. Напишите формулу площади прямоугольного треугольника.
7. Каким свойством обладают углы треугольника?
8. Что такое расстояние между двумя точками?
9. Что показывает масштаб?
10. Что называется расстоянием от точки до прямой?
11. Что такое перпендикулярные прямые?
12. Что называется серединным перпендикуляром к отрезку?
13. Какое свойство серединного перпендикуляра вы знаете?
14. Дайте определение биссектрисы угла.
15. В чём заключается свойство биссектрисы угла?

В процессе изучения мы дописываем, на какой странице учебника находится то или иное правило. Эти вопросы мы задаём ученикам у доски в качестве дополнительных.

В конце изучения темы пятиклассники сдают «зачёт по вопросам» - я задаю 5 вопросов по правилам и выставляю за это отметку, или ученик доучивает и сдаёт позже. Для более успешных обучающихся вопросы принимают форму мини-задач: например, что показывает масштаб 1:1000.

Формирующее оценивание выполняет функцию обратной связи, когда ученик получает информацию о своих успехах и неудачах. При этом у него есть время до итоговой работы, чтобы улучшить то, что в промежуточной работе оказалось выполненным недостаточно хорошо. Соответственно, любые, даже самые неудовлетворительные результаты промежуточной работы воспринимаются учеником лишь как рекомендации для улучшения собственных результатов. Таким образом, получая отметку за промежуточную работу, ученик получает четкие ориентиры, что надо сделать, чтобы повысить свою отметку за итоговую работу. При критериальном оценивании учитываются результаты только итоговых работ (критериальных).

Для оценивания достижений учащихся по математике можно применять **четыре критерия**. Названия критериев и краткое описание их содержания приводится в таблице:

Обозначение критерия	Название критерия	Краткое описание содержания критерия
А	Знание и понимание	Обучающийся демонстрирует знание и понимание изученного материала, способен применять полученные знания в стандартных и измененных ситуациях
В	Исследование	Обучающийся исследует какую-либо задачу,

	закономерностей	применяя математические методы, находит закономерности, описывает с помощью языка математики взаимосвязь между ними.
C	Передача информации на математическом языке	Обучающийся способен передавать информацию, используя, соответствующую научную терминологию, условные обозначения
D	Размышления в математике	Обучающийся размышляет о правильности и рациональности выбранного метода решения

Обязательное условие при критериальном оценивании – “общественный договор” понятный всем участникам. Рубрикатор должен содержать подробное описание уровней достижений учащегося и соответствующее им количество баллов. Важно, чтобы в рубрикаторе давалась характеристика не ученику, а выполненной им работе.

Можно предложить следующий рубрикатор ответа у доски при решении следующей задачи по теме «Геометрические фигуры».

Начертите угол MNK , равный 60° . Отложите на сторонах угла отрезки $NM=8\text{см}$ и $NK=8\text{см}$. Определите вид полученного треугольника. Определите градусные меры двух других углов треугольника. Отметьте точку O – середину стороны MN . Найдите расстояния от точки O до сторон треугольника.

Обозначение критерия	Название критерия	Краткое описание содержания критерия
A	Знание и понимание	Ученик построил треугольник, определил его вид, измерил углы и нашёл расстояния.
B	Исследование закономерностей	Ученик проверил правильность измерения углов с помощью свойства углов треугольника, заметил равные стороны и равные углы. Вспомнил, как называется такой треугольник.
C	Передача информации на математическом языке	Ученик записал градусные меры углов, отметил на рисунке равные углы и отрезки, записал, какие отрезки перпендикулярны на языке математики.
D	Размышления в математике	Ученик сравнил полученные отрезки, сделал вывод об особенностях треугольника.

Каждый критерий оценивается, например, в 5 баллов.

Выставлению оценки учителем должна предшествовать самооценка обучающегося.

Алгоритм самооценки (вопросы, на которые отвечает ученик):

1. Что нужно было сделать в задании? Какова была цель, что нужно было получить в результате?
2. Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?
3. Справился полностью правильно или с ошибкой? Какой, в чём?
4. Справился полностью самостоятельно или с помощью (кто помогал, в чём)?
5. Какое умение развивали при выполнении задания?
6. Каков был уровень задания?
(Необходимый, повышенный или максимальный уровень)
7. Определи уровень успешности, на котором ты выполнил задание.
(удовлетворительный, хороший, отличный, превосходный)
8. Исходя из своего уровня успешности, определи отметку, которую ты можешь себе поставить.

Обратите внимание в нём 8 пунктов, поэтому **обучение** происходит постепенно, с выделением на уроке необходимого времени:

1 шаг. Учимся сравнивать цель и результат,

2-й шаг. Учимся находить свои ошибки.

3-й шаг. Учимся видеть свою удачу

4 -й шаг. Учимся ставить себе отметку.

Мы с пятиклассниками ещё только учимся оценивать себя, часто проблемы начинаются с невнимательного прочтения задания, неправильной постановки цели задачи.

Основным элементом образовательного процесса был и остается урок. Если учитель хочет, чтобы дети поняли материал, примеры надо сделать интересными и лично значимыми для ребят. При изучении темы «Перпендикулярные прямые» обязательно поговорить, какие улицы в нашем районе перпендикулярны друг другу, рассмотреть чертёжные угольники и их виды. Очень помогают мне в этом тетради на печатной основе. Например, свойство серединного перпендикуляра интересно отработать на основе задачи 36.1, а решение задачи 36.2 помогает повторить ещё и понятие расстояния от точки до прямой.

Творческие задания, как никакие другие, показывают глубину истинных знаний ученика, при этом, не травмируя и не пугая его. Они учат думать, развивая креативное мышление школьника. Предлагая ученикам задания с основным посылом «придумайте», «составьте», «сравните», «исправьте», учитель ведёт работу над формированием личности ученика с независимым суждением, умением вырабатывать и доказывать собственную точку зрения. Применение формативного оценивания предполагает и привлечение родителей. Необходимо проводить разъяснительные беседы по поводу изменений в системе оценивания, используя для этого время на родительских собраниях.

Отдельно мне ещё хотелось бы остановиться на критериальном оценивании итоговых тематических работ.

В отличие от обычного варианта проведения контрольной работы и выставления итоговой отметки по окончании изучения определенной темы, при критериальном оценивании обучающимся должна быть предоставлена полная информация о том, какие типы заданий в ней предусмотрены, каким критериям они соответствуют и что необходимо для подготовки.

Каким образом я и мои ученики могут понять, насколько хорошо они подготовились к контрольной работе? В этом поможет проверочный лист (англ. – *check-list*). Выделяются основные знания и умения, которыми должны овладеть учащиеся по изученной теме. Основная функция проверочного листа – отслеживание и устранение недостатков, контроль качества на определенных этапах. Проверочный лист является для ученика планом действий при подготовке к контрольной работе. Приведу пример [проверочного листа](#) перед написанием контрольной работы в 5 классе по теме «Геометрические фигуры».

Предстоит вот такая [контрольная работа](#).

Приведу пример [рубрикатора](#) для оценивания достижений обучающихся по критериям А, В, С и D, при выполнении контрольной работы “Геометрические фигуры” в 5 классе.

Наличие рубрикатора для учителя упрощает проверку работы и делает ее более объективной; для ученика – оценка становится аргументированной и, следовательно, понятной; а так же становятся ясны пути корректировки знаний, умений и навыков.

Результаты контрольной работы в 5 классе (писали 26 человек).

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»
Количество учеников	3	8	10	5
%	11,54%	30,77%	38,46%	19,235

Таким образом, можно выделить базовые принципы, положенные в основу критериального оценивания, как новой системы оценивания.

1. Постоянство – оценивание должно быть постоянным процессом, естественным образом включенное в образовательную практику.
2. Включенность – обучающиеся должны включиться в контрольно-оценочную деятельность, приобретая способность понимать и выбирать критерии, давать содержательную оценку тому или иному способу действий и полученному результату, и уметь оценивать себя.
3. Критериальность – контроль и оценка строятся на критериальной основе, совместно выработанной учителем с обучающимися. Это подразумевает то, что они будут известны и педагогу, и обучающимся.
(Критерий – это признак, основание, правило принятия решения по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям.)
4. Приоритет самооценки – образовательный процесс строится таким образом, чтобы у обучающегося формировалась оценка самого себя, своих достоинств и

недостатков, своих действий и возможностей; самооценка должна предшествовать оценке учителя.

Смысл критериального оценивания заключается не в отказе от отметки, критериальное оценивание позволяет ученику планировать свою учебную деятельность, определять цели, задачи, пути их достижения, оценивать результат своего труда, повышать качество своего образования.

Что необходимо обучающимся для критериального оценивания?

1. Знание и понимание обучающимися цели обучения.
2. Знание и понимание обучающимися критериев оценивания.
3. Умение анализировать свою работу.

«Оценочные шкалы должны быть все время разные, чтобы система оценок не была привязана только к пяти-десяти-сто балльной шкале, а обладала гибкостью, была в состоянии тонко реагировать на прогресс или регресс в успеваемости ученика. К примеру, показывала разницу между пятнадцатью и пятью ошибками в диктанте у ребенка с логопедическими проблемами»

(Г.А. Цукерман)

Изучение методики критериального оценивания позволяет сделать вывод о том, что критериальное оценивание способствует снижению школьной тревожности ученика, а учителя избавляет от бремени “судьи в последней инстанции”, формированию у учащихся навыков: самоанализа, самооценивания, ответственности за результаты своего труда.

Критериальное оценивание

“ЗА”

1. Снижение тревожности
2. Сравнение собственных достижений с эталоном
3. Объективность
4. Прозрачность
5. Единство требований
6. Многогранность
7. Возможность самооценки, самоанализа, самоконтроля

“ПРОТИВ”

1. Трудоемкость
2. Издержки адаптационного периода

Проблемы оценивания и его объективности остро стоят и перед учителями в практике преподавания, и перед обучающимися для оценивания успешности своего обучения. Для учителя важно, как с помощью оценки не погасить интерес к предмету, а наоборот, стимулировать обучающегося к продвижениям по отношению к самому себе. Оценка должна стать инструментом в руках учителя,

который будет направлять, открывать новые возможности ученику на пути познания. И это особенно важно на современном этапе, когда мы через изменение образовательной парадигмы переходим от модели, где учитель находится в центре учебного процесса, к модели, декларируемой ФГОС, где ученики создают, а учитель лишь направляет.

Хорош не тот, кто никогда не падает, а тот, кто всегда поднимается.

Конфуций