

РАССМОТРЕНО
на педагогическом совете
Протокол от 31.08.2023 №1

УТВЕРЖДАЮ
И.о. директора МБОУ «СШ №29»
Н.В.Стрелева
Приказ от 31.08.2023 № 390-од



Рабочая программа внеурочной деятельности «Учусь учиться» – 1 – 4

1 (2) час в неделю

2023 – 2024 учебный год

Пояснительная записка

Одним из требований к введению ФГОС является соблюдение психолого-педагогических условий реализации основной образовательной программы начального общего образования, которые должны обеспечивать к школьному обучению через:

- учет специфики возрастного психофизического развития обучающихся, в том числе особенностей перехода из дошкольного в младший школьный возраст,
- формирование психолого-педагогической компетентности обучающихся, родителей, педагогических работников,
- вариативность направлений и форм психолого-педагогического сопровождения.

Цель психологического сопровождения предполагает коррекцию и психопрофилактику личностной (эмоциональной, познавательной, поведенческой) сферы учащихся начальных классов. А так же формирование привычек здорового образа жизни, развитие способности справляться со стрессами и болезнями.

Вторым необходимым условием реализации ФГОС является осуществление мониторинга сформированности УУД у обучающихся. Цель мониторинга: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся начальной школы в условиях реализации ФГОС нового поколения.

Программа разработана на основе ООП НОО МБОУ «СШ № 29» (Программа коррекционной работы).

Поскольку факторами риска в нарушении процесса формирования учебной деятельности детей могут являться практически все участники учебного процесса, программа психолого-педагогического сопровождения нацелена на вовлечение в нее не только учеников и учителей, но и родителей, а также всех остальных участников учебно-воспитательного процесса (администрация школы, социальный педагог, психолог).

Программа решает задачи следующего характера:

- психолого-педагогического и медико-социального сопровождение;
- адаптация ребенка к новым условиям;
- профилактика отставания и нежелательных тенденций в личностном развитии, обусловленных психической депривацией;
- предупреждение социальной дезадаптации, поведенческих нарушений и др.;
- коррекция отклонений в развитии, поведении, учебе на основе создания оптимальных условий для развития личностного потенциала ребенка.

Задачи мониторинга:

- Отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД;

- Выявление и анализ факторов, способствующих формированию УУД;
- Формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД у обучающихся начальной школы;
- Определение уровня сформированности УУД каждого ученика на разных этапах обучения в начальной школе;
- Отслеживание индивидуальной динамики формирования УУД у обучающихся, определение проблемных зон и разработка на этой основе стратегии помощи детям, испытывающим трудности в формировании тех или иных видов УУД.

Область применения данных мониторинга: данные, полученные в ходе мониторинга используются для оперативной коррекции учебно-воспитательного процесса.

Методы и приемы программы:

- изучение документов, личных дел;
- знакомство с медицинским обследованием, выделение неблагоприятных этапов в развитии ребенка;
- изучение социума (*внешкольных связей, семьи, близкого окружения*) ребенка;
- диагностические исследования;
- наблюдение за учащимися;
- профилактическая, коррекционная и коррекционно-развивающая работа с учащимися;
- индивидуальная и групповая работа с родителями и педагогами.

Методы сбора информации:

- Анкетирование;
- Тестирование;
- Наблюдение;
- Беседа.

Решение вышеуказанных задач предполагает взаимную адаптацию семьи и ребенка, пришедшего учиться, и социально-педагогической среды, в которой происходит его обучение. С одной стороны, предпринимаются специальные усилия для того, чтобы повысить уровень готовности родителей и ребенка обучаться, включаться в систему педагогического взаимодействия. С другой стороны, само взаимодействие, его формы и содержание модифицируются в соответствии с особенностями ребенка и его возможностями.

Система оценки сформированности универсальных учебных действий в начальной школе может включать 4 основных категории оценки:

1. Педагогическое наблюдение.
2. Оценка работ на межпредметной основе.

3. Психодиагностическое обследование.
4. Анализ содержания портфеля достижений.

Система мониторинга достижения личностных и метапредметных результатов обучения в начальной школе предполагает промежуточное оценивание сформированности УУД на протяжении всего обучения в начальной школе.

1. Личностные и метапредметные результаты освоения курса

В результате реализации курса будет произведена коррекция и психопрофилактика личностной (эмоциональной, познавательной, поведенческой) сферы учащихся начальных классов, достигнута взаимная адаптация семьи и ребенка, пришедшего учиться, и социально-педагогической среды, в которой происходит его обучение.

Результатами первого уровня (приобретение школьниками социальных знаний первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни) являются: приобретение учениками знаний о себе, своем развитии, своих особенностях, интересах и склонностях, о правилах ведения социальной коммуникации, принятых в обществе нормах отношений с другими людьми, правилах конструктивной групповой и подгрупповой работы, способах взаимодействия людей, способах самостоятельного поиска и обработки информации.

Результатами второго уровня (формирование позитивного отношения школьников к базовым ценностям нашего общества и социальной реальности в целом) являются: развитие ценностных отношений школьника к самому себе и другому человеку, формирование толерантности и стремления к свободному, открытому общению.

Результатом третьего уровня (приобретение школьниками опыта самостоятельного действия) являются: приобретение опыта самоорганизации и организации совместной деятельности с другими школьниками, опыта управления коммуникациями с другими людьми и принятие на себя ответственности за свои поступки, опыта исследовательской деятельности, публичного выступления и совместной деятельности с детьми и взрослыми.

2. Содержание

Методический комплекс (реестр психодиагностических методик) диагностики уровня сформированности УУД у обучающихся в начальной школе

1 класс

Беседа о школе

(модифицированная методика Т.А.Нежной, А.Л.Венгера, Д.Б.Элькониной).

Цель: - выявление сформированности внутренней позиции школьника;
- выявление мотивации учения.

Оцениваемые УУД: действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: 6,5 – 7 лет

Форма (ситуация оценивания): индивидуальная беседа с ребенком.

Метод оценивания: беседа

Вопросы беседы:

1а. Ты хочешь пойти в школу? 1б. Тебе нравится в школе?

2. Что тебе в школе больше всего нравится, что для тебя самое интересное?

3. Представь себе, что, что мама тебе говорит – Хочешь, я договорюсь, чтобы ты пошел в школу не сейчас, а позже, через год? Что ты ответишь маме?

4. Представь себе, что ты встретил малыша из детского сада, который о школе еще ничего не знает. Он тебя спрашивает кто такой – «Хороший ученик»? Что ты ему ответишь?

5. Представь себе, что тебе предложили учиться так, чтобы не ты каждый день учился в школе, а чтобы ты дома занимался с мамой и только иногда ходил в школу? Ты согласишься?

6. Представь, что есть школа А и школа Б. В школе А такое расписание уроков в 1 классе – каждый день чтение, математика, письмо и только иногда рисование, музыка, физкультура. В школе Б другое расписание – там каждый день физкультура, музыка, рисование, труд и только иногда чтение, математика, русский язык. В какой школе ты хотел бы учиться?

7. Представь себе, что к вам домой приехал знакомый родителей. Вы с ним поздоровались, и он тебя спрашивает.... Отгадай, о чем он тебя спрашивает?

8. Представь, что ты очень хорошо работал на уроке и учительница тебе говорит: «Саша, (имя ребенка), ты сегодня очень старался, и я хочу тебя наградить за хорошее учение. Выбери сам, что ты хочешь – шоколадку, игрушку или тебе отметку поставить в журнал?»

Ключ . Все ответы кодируются буквой А или Б.

А – балл в счет сформированности внутренней позиции школьника,

Б – балл в счет несформированности внутренней позиции школьника и предпочтения дошкольного образа жизни.

1. а Да – А., не знаю, нет – Б.

2. А – называет школьные предметы, уроки;

Б – перемены игры, общение с друзьями, школьные атрибуты (ранец, форма и пр.)

3. А – нет, не хочу. Б – хочу или согласен не ходить временно (месяц, полгода)

4. А – указание на отметки, хорошее поведение, прилежание, старательность, заинтересованность в новых знаниях и умениях;

Б – нет ответа или неадекватное объяснение;

5. А – нет;

Б – согласие, при этом может оговаривать посещение школы (иногда)

6. А – школа А, Б – школа Б

7. А – вопросы о школе (учишься ли в школе, когда пойдешь в школу, какие отметки, хочешь ли пойти в школу и пр.)

Б – вопросы, не связанные со школой. Если ребенок не связывает вопросы взрослого со школой, например, говорит, что взрослый спросит его имя, то можно задать вопрос: «А еще о чем он тебя спросит?»

8. А – выбор отметки, Б – выбор игрушки, шоколадки.

Цветорисуночный тест диагностики психических состояний младших школьников (А.О.Прохоров, Г.Н.Генинг)

Цель: выявление психических состояний первоклассников.

Оцениваемые УУД: личностные

Возраст: 6,5 – 7 лет

Форма (ситуация оценивания): фронтальная работа.

Материал: лист белой бумаги(формат А4) и цветные карандаши (**красный, желтый, синий, зеленый, черный, коричневый, оранжевый, голубой, розовый**). На листе бумаги с левой стороны должен быть нарисован квадрат размером 50/50мм (правая сторона листа предназначена для рисунка).

Инструкция №1: Ребята, перед каждым из вас лежат листок бумаги и цветные карандаши. На листке бумаги с левой стороны нарисован квадрат. Сейчас вы должны будете в этом квадрате нарисовать ваше настроение. Если ваше настроение нельзя нарисовать одним цветом, то разделите квадрат на несколько частей и раскрасьте его различными цветами.

Если у детей возникнут вопросы, то инструкцию следует объяснить индивидуально.

После выполнения задания экспериментатор дает **инструкцию №2:** Ребята, сейчас каждый из вас нарисовал свое настроение цветом, а теперь подумайте, на что похоже ваше настроение, в виде какого образа вы могли бы его представить, и нарисовать. Это могут быть и окружающие вас предметы: парта, доска, а могут быть и предметы, которых здесь нет, но на которые похоже ваше состояние (цветок, мяч, солнце, дождь). Если вы затрудняетесь нарисовать свое состояние одним предметом или образом, то нарисуйте рисунок. Рисовать нужно на правой стороне листа.

Психологический анализ особенностей адаптации первоклассников к школе (Л.М.Ковалева)

Опросник для учителя

Инструкция: Прочитайте утверждение в опроснике, в протоколе, напротив фамилии каждого ребенка поставьте знак «+» в соответствующей графе, если это утверждение соответствует истине.

1. Родители совершенно устранились от воспитания, почти не бывают в школе.
2. При поступлении в школу ребенок не владел элементарными учебными навыками «не умел считать, не знал букв и т.п.».
3. Не знает многое из того, что известно большинству детей его возраста (например, дни недели, времена года и т.д.).
4. Плохо развиты мелкие мышцы рук (трудности с письмом, неравномерные буквы, тремор и т.п.).
5. Пишет правой рукой, но со слов родителей является переученным левшой.
6. Пишет левой рукой.
7. Бесцельно двигает руками.
8. Часто моргает.
9. Сосет палец или ручку.
10. Иногда заикается.
11. Грызет ногти.
12. У ребенка хрупкое телосложение, маленький рост.
13. Ребенок явно домашний, нуждается в доброжелательной атмосфере, любит, когда его гладят, обнимают.
14. Очень любит играть, даже на уроках.
15. Такое впечатление, что он младше других детей, хотя по возрасту им ровесник.
16. Речь инфантильна, напоминает речь 4-5-летнего ребенка.
17. Чрезмерно беспокоен на уроках.
18. Быстро примиряется с неудачами.
19. Любит шумные и подвижные игры на переменах.
20. Не может долго сосредоточиться на одном задании, всегда старается сделать побыстрее, не заботясь о качестве.
21. После интересной игры, физкультурной паузы его невозможно настроить на серьезную работу.
22. Долго переживает неудачи.
23. При неожиданном вопросе учителя часто теряется. Если дать время на обдумывание может ответить хорошо.
24. Долго выполняет любое задание.
25. Домашние задания выполняет гораздо лучше классных (разница очень существенная, больше, чем у других детей).
26. Очень долго перестраивается с одной деятельности на другую.
27. Часто не может повторить за учителем самый простой материал, при этом демонстрирует отличную память, когда речь идет об интересующих его вещах (например, знает марки машин, но не может повторить самое простое правило).
28. Требуя к себе постоянного внимания со стороны учителя.
Почти все делает после персонального обращения: «Пиши!» и т.д.
29. Допускает много ошибок при списывании.
30. Чтобы отвлечь его от задания, достаточно малейшей причины: скрипнула дверь, что-то упало.

31. Приносит в школу игрушки и играет на уроках.
32. Никогда ничего не делает сверх положенного минимума: не стремится узнать новое, что-либо рассказать.
33. Родители жалуются, что с трудом усаживают его за уроки.
34. Такое впечатление, что на уроках ему плохо, оживает только на переменах.
35. Не любит никаких усилий, если что-то не получается, бросает, ищет каких-то оправданий: рука болит, живот и т.п.
36. Не совсем здоровый вид (бледный, худенький).
 2. К концу урока работает хуже, часто отвлекается, сидит с отсутствующим видом.
38. Если что-то не получается, раздражается, плачет.
39. Плохо работает в условиях ограниченного времени. Если его торопить, может совсем «отключиться», бросить работу.
40. Часто жалуется на усталость, головную боль.
41. Почти никогда не отвечает правильно, если вопрос поставлен нестандартно, требует сообразительности.
42. Ответы становятся лучше, если есть опора на какие-то внешние объекты (считает пальцы и т.п.).
43. После объяснения учителя не может выполнить аналогичное задание.
44. Затрудняется применять ранее условленные понятия, навыки при объяснении учителем нового материала.
45. Часто отвечает не по существу, не может выделить главное.
46. Такое впечатление, что ему трудно понять объяснение, так как основные навыки, понятия у него не сформированы.

Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

Цель: выявление сформированности навыков сотрудничества школьников.

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Возраст: 6,5 – 7 лет

Форма проведения: работа учащихся в классе парами.

Материалы: каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

Время обследования: не ограничено

Краткое описание методики: наблюдение за взаимодействием детей в процессе работы над заданием, предполагающим сотрудничество, и анализ результата.

Методика проведения: Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала

надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию».

Методика «Лесенка» (Щур В.Г.)

Цель: определить особенности самооценки ребенка (как общего отношения к себе) и представлений ребенка о том, как его оценивают другие люди.

Оцениваемые УУД: личностные УУД, самоопределение.

Возраст: младший школьный.

Материалы и оборудование: Рисуем на листе бумаги лестницу из 10 ступенек.

Инструкция: Показываем ребенку лесенку и говорим, что на самой нижней ступеньке стоят самые плохие мальчики и девочки. На второй – чуть-чуть получше, а вот на верхней ступеньке стоят самые хорошие, добрые и умные мальчики и девочки. На какую ступеньку поставил бы ты себя? Нарисуй себя на этой ступеньке. Можно нарисовать Я или 1, если ребенку трудно нарисовать человечка. А на какую тебя поставят мама (М или 2), учитель (У или 3)?»

Проективный рисунок «Что мне нравится в школе?» (Н.Г.Лусканова)

Цель: выявление отношения детей к школе и мотивационной готовности детей к обучению.

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности обучающегося.

Возраст: 6,5 – 7 лет.

Инструкция: «Дети, нарисуйте, что вам больше всего нравится в школе. Рисовать можно все, что хотите. Рисуйте, как сможете, оценки ставиться не будут».

Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Н.Г.Лусканова)

Цель: определение уровня школьной мотивации, отражающей отношение детей к школе, к учебному процессу, их эмоциональные реакции на школьную ситуацию.

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности обучающегося.

Допустимы два варианта предъявления анкеты.

1. Вопросы читаются экспериментатором вслух, предлагаются варианты ответов, а дети (или ребенок) должны написать те ответы, которые они выбирают.

2. Анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам, и экспериментатор просит их отметить подходящие ответы.

1. Тебе нравится в школе?
— не очень (а)
— нравится (б)
— не нравится (в)

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

— чаще хочется остаться дома

— бывает по-разному

— иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, что желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался дома?

— не знаю

— остался бы дома

— пошел бы в школу

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

— не нравится

— бывает по-разному

— нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

— хотел бы

— не хотел бы

— не знаю

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

— не знаю

— не хотел бы

— хотел бы

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

— часто

— редко

— не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

— точно не знаю

— хотел бы

— не хотел бы

9. У тебя в классе много друзей?

— мало

— много

— нет друзей

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

— нравятся

— не очень

— не нравятся

2-4 класс

Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Н.Г.Лусканова)

Цель: определение уровня школьной мотивации, отражающей отношение детей к школе, к учебному процессу, их эмоциональные реакции на школьную ситуацию.

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности обучающегося.

Допустимы два варианта предъявления анкеты.

1. Вопросы читаются экспериментатором вслух, предлагаются варианты ответов, а дети (или ребенок) должны написать те ответы, которые они выбирают.

2. Анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам, и экспериментатор просит их отметить подходящие ответы.

1. Тебе нравится в школе?

— не очень (а)

— нравится (б)

— не нравится (в)

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

— чаще хочется остаться дома

— бывает по-разному

— иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, что желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался дома?

— не знаю

— остался бы дома

— пошел бы в школу

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

— не нравится

— бывает по-разному

— нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

— хотел бы

— не хотел бы

— не знаю

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

— не знаю

— не хотел бы

— хотел бы

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

— часто

— редко

— не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

— точно не знаю

— хотел бы

— не хотел бы

9. У тебя в классе много друзей?

— мало

— много

— нет друзей

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

— нравятся

— не очень

— не нравятся

Методика «Лесенка» (Щур В.Г.)

Цель: определить особенности самооценки ребенка (как общего отношения к себе) и представлений ребенка о том, как его оценивают другие люди.

Оцениваемые УУД: личностные УУД, самоопределение.

Возраст: младший школьный.

Материалы и оборудование: Рисуем на листе бумаги лестницу из 10 ступенек.

Инструкция: Показываем ребенку лесенку и говорим, что на самой нижней ступеньке стоят самые плохие мальчики и девочки. На второй – чуть-чуть получше, а вот на верхней ступеньке стоят самые хорошие, добрые и умные мальчики и девочки. На какую ступеньку поставил бы ты себя? Нарисуй себя на этой ступеньке. Можно нарисовать Я или 1, если ребенку трудно нарисовать человечка. А на какую тебя поставят мама (М или 2), учитель (У или 3)?»

Методика КТО Я? (модификация методики Куна)

Цель: выявление сформированности Я-концепции и СО.

Оцениваемые УУД: действия, направленные на определение своей позиции в отношении социальной роли ученика и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): фронтальный письменный опрос.

Ситуация оценивания: Учащимся предлагается следующая инструкция:

Напиши как можно больше ответов на вопрос «Кто Я?»

Критерии оценивания:

1. Дифференцированность – количество категорий (социальные роли, умения, знания, навыки; интересы, предпочтения; личностные свойства, оценочные суждения).

2. Обобщенность

3. Самоотношение – соотношение положительных и отрицательных оценочных суждений

Уровни:

Дифференцированность

1 – 1-2 определения, относящихся к 1-2 категориям

2 - 3-5 определений, преимущественно относящихся к 2-3 категориям (социальные роли, интересы-предпочтения)

3 – от 6 определений и более, включая более 4 категорий, в том числе характеристику личностных свойств.

Обобщенность

1 – указывают конкретные действия (я учусь в школе), свои интересы;

2 – совмещение 1+3;

3 – указывают социальные роли (я ученик), обобщенные личностные качества (сильный, смелый)

Самоотношение

1 – преобладание отрицательных оценочных суждений или равенство отрицательных и положительных суждений (низкое самопринятие или отвержение)

2 - незначительное преобладание положительных суждений или преобладание нейтральных суждений (амбивалентное или недостаточно позитивное самоотношение)

3 . – преобладание положительных суждений (положительное самопринятие).

Рефлексивная самооценка учебной деятельности.

Цель: выявление рефлексивности самооценки в учебной деятельности.

Оцениваемые УУД: личностное действие самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик»; регулятивное действие оценивания своей учебной деятельности.

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): фронтальный письменный опрос.

Ситуация оценивания: учащимся предлагается в свободной форме письменно ответить на вопросы опросника:

Как ты считаешь, кого можно назвать «хорошим учеником»? Назови качества хорошего ученика.

А можно ли тебя назвать хорошим учеником?

Чем ты отличаешься от хорошего ученика?

Что нужно, чтобы можно было уверенно сказать про себя – «Я – хороший ученик»?

Анкета «Оцени поступок»

(дифференциация конвенциональных и моральных норм,

по Э.Туриэлю в модификации Е.А.Кургановой и О.А.Карабановой, 2004)

Цель: выявление степени дифференциации конвенциональных и моральных норм.

Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: младшие школьники

Форма (ситуация оценивания) – фронтальное анкетирование

Детям предлагалось оценить поступок мальчика (девочки, причем ребенок оценивал поступок сверстника своего пола), выбрав один из четырех вариантов оценки: 1 балл – так делать можно, 2 балла – так делать иногда можно, 3 балла – так делать нельзя, 4 балла – так делать нельзя ни в коем случае.

Инструкция: «Ребята, сейчас вам предстоит оценивать разные поступки таких же, как вы, мальчиков и девочек. Всего вам нужно оценить 18 поступков. Напротив каждой ситуации вы должны поставить один, выбранный вами балл. В верхней части листа написано, что означает каждый балл. Давайте вместе прочтем, как можно оценивать поступки ребят. Если вы считаете, что так делать можно, то вы ставите балл (один) ...и т.д.». После обсуждения значения каждого балла дети приступали к выполнению задания.

Инструкция: поставь оценку мальчику (девочке) в каждой ситуации.

1. Мальчик (девочка) не почистил(а) зубы.
2. Мальчик (девочка) не предложил(а) друзьям (подругам) помощь в уборке класса.
3. Мальчик (девочка) пришел (пришла) в школу в грязной одежде.
4. Мальчик (девочка) не помог(ла) маме убрать в квартире.
5. Мальчик (девочка) уронил(а) книгу.
6. Мальчик (девочка) во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе.
7. Мальчик (девочка) не угостил(а) родителей конфетами.
8. Мальчик (девочка) вымыл(а) дома пол.
9. Мальчик (девочка) разговаривал(а) на уроке во время объяснения учителя.
10. Мальчик (девочка) не угостил(а) друга (подругу) яблоком.
11. Мальчик (девочка) намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет.
12. Мальчик (девочка) взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее.
13. Мальчик (девочка) перешел (перешла) улицу в запрещенном месте.
14. Мальчик (девочка) не уступил(а) место в автобусе пожилому человеку.
15. Мальчик (девочка) купил(а) в магазине продукты.
16. Мальчик (девочка) не спросил(а) разрешения пойти гулять.
17. Мальчик (девочка) испортил(а) мамину вещь и спрятал(а) ее.
18. Мальчик (девочка) зашел (зашла) в комнату и включил(а) свет.

Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»

Цель: выявление нравственных представлений обучающихся.

Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: 2-4 класс

Форма (ситуация оценивания) – фронтальное анкетирование

Инструкция: опираясь на свой опыт, ответьте на вопросы:

1. Тебе нравится, когда тебя уважают твои одноклассники?

- А** Нравится
Бне очень нравится
В Не нравится
2. Что будешь делать, если увидишь, что твой друг намусорил на улице, набросал на землю фантики от конфет?
А Сделаю замечание и помогу убрать
Бсделаю замечание и подожду пока он все уберет
В Расскажу учителю и пусть заставит его убирать
3. Ты взял(а) у друга(подруги) книгу и порвал(а) ее, как ты поступишь?
А Отремонтирую книгу или попрошу своих родителей купить новую
Бнезнаю
В Тихонько отдам, чтобы не заметили
4. Как ты поступишь, если в школьной столовой во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе.
А Извинюсь и уберу за собой
Бнезнаю
В Ничего делать не буду, есть же уборщица
5. Часто ты приходишь в школу в грязной одежде?
А Нет
Биногда
В Да
6. Как ты поступишь если твой друг или подруга испортил(а) вещь учителя и спрятал(а) ее?
А Помогу другу извиниться перед учителем и признаться в поступке
Бскажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам
В Сделаю вид, что не заметил
7. Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?
А Часто
Биногда
В Почти никогда
8. Часто ли ты предлагаешь друзьям (подругам) помощь в уборке класса?
А Часто
Биногда
В Почти никогда

Социометрический тест

Цель: выявление навыков взаимодействия у обучающихся.

Оцениваемые УУД: коммуникативные навыки.

Возраст: 2-4 класс

Форма (ситуация оценивания) – фронтальное анкетирование

Каждый класс, как любая социальная группа, делится на несколько подгрупп, причем это распределение очень подвижно и в разных системах отношений может быть различным. В классном коллективе наиболее значимыми системами отношений обычно являются три:

- Система отношений, складывающаяся непосредственно в процессе учебной деятельности (С кем из одноклассников ты хотел бы постоянно готовить домашнее задание?);

- Система отношений, которая обычно складывается на основе совместной внеучебной деятельности (совместные игры, проведение времени на внешкольных занятиях и т.д.) (Кого из одноклассников ты пригласил бы на день рождения?);

- Система отношений, которая складывается на основе взаимных оценок одноклассниками своих личных качеств (С кем из одноклассников ты отправился бы в опасное путешествие?).

В результате, подсчитав количество выборов в каждой системе отношений, мы видим к какой статусной группе (лидеры, принимаемые, пренебрегаемые, отверженные) принадлежит тот или иной ученик.

Определив количество взаимных выборов учащихся, мы можем выделить коэффициент взаимности (КВ) класса. В нашем случае, $KB \approx 0,5$ – это говорит о том, что уровень взаимоотношений в классе положительный.

Сопоставив данные по трем системам отношений, мы можем увидеть, совпадают ли отношения в них, чем различаются, какая система отношений оказывается ведущей для того или иного ученика и в какой системе отношений он чувствует себя «принятым».

Инструкция 1: Ребята, сейчас Вам предстоит выбрать трех своих одноклассников, которых Вы бы позвали к себе на день рождения.

Инструкция 2: Теперь Вам предстоит выбрать трех своих одноклассников, которых Вы взяли бы в опасное путешествие.

Инструкция 3: А сейчас Вам предстоит выбрать трех своих одноклассников, с которыми Вы бы хотели постоянно делать домашнее задание.

Изучение мотивации обучения у младших школьников (М.Р. Гинзбург)

В соответствии с основными компонентами (показателями) мотивации учения данная диагностическая методика включает в себя шесть содержательных блоков: личностный смысл обучения; степень развития целеполагания; виды мотивации; внешние или внутренние мотивы; тенденция на достижение успеха или неудачи при обучении; реализация мотивов обучения в поведении. Каждый блок представлен в анкете тремя вопросами.

Цель: Выявить уровень развития учебной мотивации учащегося.

Инструкция для учащегося.

Дорогой друг! Внимательно прочитай каждое неоконченное предложение и предложенные варианты ответов к нему. Выбери для окончания предложения 3 варианта из предлагаемых ответов, самые справедливые и действительные по отношению к тебе. Выбранные ответы подчеркни.

1. Я стараюсь учиться лучше, чтобы...

- а) получить хорошую отметку;
- б) наш класс был лучшим;
- в) принести больше пользы людям;
- г) получать впоследствии много денег;
- д) меня уважали и хвалили товарищи;
- е) меня любила и хвалила учительница;
- ж) меня хвалили родители;
- з) мне покупали красивые вещи;
- и) меня не наказывали;
- к) я больше знал и умел.

2. Я не могу учиться лучше, так как...

- а) у меня есть более интересные дела;
- б) можно учиться плохо, а зарабатывать впоследствии хорошо;
- в) мне мешают дома;
- г) в школе меня часто ругают;
- д) мне просто не хочется учиться;
- е) не могу заставить себя делать это;
- ж) мне трудно усвоить учебный материал;
- з) я не успеваю работать вместе со всеми.

3. Если я получаю хорошую отметку, мне больше всего нравится то, что...

- а) я хорошо знаю учебный материал;
- б) мои товарищи будут мной довольны;
- в) я буду считаться хорошим учеником;
- г) мама будет довольна;
- д) учительница будет рада;
- е) мне купят красивую вещь;
- ж) меня не будут наказывать;
- з) я не буду тянуть класс назад.

4. Если я получаю плохую отметку, мне больше всего не нравится то, что...

- а) я плохо знаю учебный материал;
- б) это получилось;
- в) я буду считаться плохим учеником;
- г) товарищи будут смеяться надо мной;
- д) мама будет расстроена;
- е) учительница будет недовольна;
- ж) я весь класс тяну назад;

- з) меня накажут дома;
- и) мне не купят красивую вещь.

Спасибо за ответы!

Обработка данных. Учащимся предлагается выбрать 3 варианта ответов, чтобы исключить случайность выборов и получить объективные результаты. Каждый вариант ответов имеет определенное количество баллов в зависимости от того, какой мотив он отражает (Таблица обработки результатов).

Внешний мотив – 0 баллов.

Игровой мотив – 1 балл.

Получение отметки – 2 балла.

Позиционный мотив – 3 балла.

Социальный мотив – 4 балла.

Учебный мотив – 5 баллов.

Таблица обработки результатов

Варианты ответов	Количество баллов по номерам предложений			
	1	2	3	4
а)	2	3	5	5
б)	3	3	3	2
в)	4	0	3	3
г)	4	4	3	3
д)	3	1	3	3
е)	3	3	0	3
ж)	3	5	0	4
з)	0	3	4	0
и)	0	—	—	0
к)	5	—	—	—

Баллы суммируются и по оценочной таблице выявляется итоговый уровень мотивации учения. Он заносится в сводный оценочный лист (образец листа см. выше).

Интерпретация полученных данных. Оценочная таблица

Уровни мотивации	Сумма баллов итогового уровня мотивации
1	41-499
2	33-40
3	25-32
4	15-24
5	5-14

Выделяются итоговые уровни мотивации школьников на момент перехода учащихся из начальных классов в средние.

- *очень высокий* уровень мотивации учения (1);
- *высокий* уровень мотивации учения (2);
- *нормальный (средний)* уровень мотивации учения (3);
- *сниженный* уровень мотивации учения (4);
- *низкий* уровень мотивации учения (5).

Методика «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой)

Цель: выявление уровня осознанности нравственных категорий и адекватности оценки наличия у себя нравственных качеств.

Детям предлагается выписать из данных качеств те, которые есть у них в два столбика:

А	Б
аккуратный	драчливый
вежливый	злой
честный	ленивый
добрый	упрямый
любопытный	невнимательный
отзывчивый	неаккуратный
справедливый	грубый
трудолюбивый	жадный
старательный	завистливый
верный	нечестный

Обработка данных. Учитель определяет самооценку каждого ребенка (завышенная, адекватная, заниженная) по формуле:

$$K_1 = \frac{K_A}{10},$$

где K_A – количество слов, выбранных ребенком из столбика А.

$$K_2 = \frac{K_B}{10},$$

где K_B – количество слов, выбранных ребенком из столбика Б.

Если $K_1 \geq 0,6$, $K_2 \leq 0,3$, то самооценка завышена,

$K_1 \leq 0,3$, $K_2 \geq 0,6$, то самооценка занижена,

$K_1 \approx K_2 \approx 0,4 - 0,6$, то самооценка адекватна.

Согласно возрастной норме, самооценка младшего школьника высокая. Адекватность самооценки можно проверить, сравнив ответ ребенка по данной шкале с ответами родителя о ребенке по тем же личностным качествам.

Методика «Кто прав?» (Г.А. Цукерман)

Цель: оценки собственного поведения и поведения других с точки зрения нравственных, культурных норм.

Возраст: 8-10 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: ребенку дают по очереди текст 3 заданий и задают вопросы.

Текст 1.

Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»

- Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?

Текст 2.

После школы три подруги решили готовить уроки вместе.

- Сначала решим задачи по математике, – сказала Наташа.

- Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, – предложила Катя.

- А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, – возразила Ира.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

Текст 3.

Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения.

- Давай купим ему это лото, – предложила Лена.

- Нет, лучше подарить самокат, – возразила Аня.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? Что бы ты предложил подарить? Почему?

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;

- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;

- учет разных мнений и умение обосновать собственное;

- учет разных потребностей и интересов.

Уровни оценивания:

2. Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в задании 1) или выбора (задания 2 и 3), соответственно исключает возможность разных точек зрения; ребенок

принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

2. Средний уровень: частично правильный ответ – ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

3. Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение.

Проба на внимание (П.Я.Гальперин и С.Л. Кабыльницкая).

Цель: выполнение уровня сформированности внимания и самоконтроля.

Оцениваемые универсальные учебные действия: регулятивное действие контроля.

Возраст: 8-9 лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: школьнику предлагается прочитать текст, проверить его и исправить в нем ошибки (в том числе и смысловые) карандашом или ручкой.

Фиксируется время работы учащегося с текстом, особенности его поведения (уверенно ли работает, сколько раз проверяет текст, читает про себя или вслух и т.п.). Для того чтобы найти и исправить ошибки в этом тексте, не требуется знания правил, но необходимо внимание и самоконтроль. Текст содержит 10 ошибок.

Текст 1

Стары лебеди склонили перед ним гордые шеи. Взрослые и дети толпились на берегу. Внизу

Над ними расстилаласьледяная пустыня. В ответ я кивал ему рукой. Солнце доходило до верхушек деревьев и тряталось зта ними. Сорняки живучи и плодовицы. Я уже заснул, когда кто-то окликнул меня. На столе лежала карта на шего города. Самолёт сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине.

Текст 2

На Краиним Юге не росли овощи, а теперь растут. В огороде выросли много моркови. Под

Москвой не разводили,а теперь разводят. Бешал Ваня по полю, да вдруг остановился. Грчи вют гнёзда на деревьях. На повогодней ёлке висело много игрушек. Грачи для птенцов Червей на поляне. Охотник вечером с охоты. В тегради Раи хорошие отметки. Нашкольнойплощадке играли дети. Мальчик мчался на лошади В траве стречет кузнечик. Зимой цвела в саду яблоня.

Критерии оценивания: подсчитывается количество ошибок: пропуск слов в предложении,

букв в слове, подмена букв, слитное написание слов с предлогом, смысловые ошибки и т.п. *Уровни сформированности внимания:*

	Количество часов	Тема	Содержание. Цель
--	-------------------------	-------------	-------------------------

1. 0-2 пропущенные ошибки – высший уровень внимания.
2. 3-4 – средний уровень внимания.
3. Более 5 пропущенных ошибок – низкий уровень внимания.-

Проба на внимание (поиск различий в изображениях)

Цель: выявление умения находить различия в объектах.
Оцениваемые УУД: регулятивное действие контроля; познавательное действие сравнения с установлением сходства и различий.

Возраст: дошкольная ступень (6.5 – 7 лет).

Форма и ситуация оценивания: индивидуальная работа с ребенком. Предъявляются две сходные картинки, имеющие 5 различий. Ребенка просят найти и показать (назвать) различия между картинками.

Критерии оценивания:
Подсчитывается общее суммарное количество ошибок в заданиях. Ошибки – не замеченные в предъявляемом материале различия.
Умственное действие контроля, направленное на выявление различий в двух подобных изображениях имеет следующий операциональный состав:
- ознакомление с общей структурой анализа объекта;
- определение направления движения по объекту;
- вычленение «единиц» анализа по направлению от самых крупных до «неделимых»;
- поочередное сравнение «единиц» объекта на подобных изображениях в обратном порядке – от «неделимых» до самых крупных.
Уровни сформированности контроля (внимания):
1 – ребенок не принимает задание, 2 – ребенок находит 1 – 3 различия; 3 – ребенок находит все различия.

Тематическое планирование

1 класс

1.	2	Беседа о школе (модифицированная методика Т.А.Нежной, А.Л.Венгера, Д.Б.Эльконина)	<i>Цель:</i> - выявление сформированности внутренней позиции школьника; - выявление мотивации учения. <i>Оцениваемые УУД:</i> действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.
2.	2	Коррекция школьной неуспешности	
3.	2	Цветорисуночный тест диагностики психических состояний младших школьников (А.О.Прохоров, Г.Н.Генинг)	<i>Цель:</i> выявление психических состояний первоклассников. <i>Оцениваемые УУД:</i> личностные <i>Возраст:</i> 6,5 – 7 лет <i>Форма (ситуация оценивания):</i> фронтальная работа
4.	2	Коррекция школьной неуспешности	
5.	2	Психологический анализ особенностей адаптации первоклассников к школе (Л.М.Ковалева)	<i>Цель:</i> выявление факторов, вызывающих неуспеваемость, провоцирующих проблемы в обучении.
6.	2	Коррекция школьной неуспешности	
7.	1	Проба на внимание (поиск различий в изображениях)	Оцениваемые УУД: регулятивное действие контроля
8.	1	Коррекция школьной неуспешности	
9.	1	Проба на внимание (поиск различий в изображениях)	Оцениваемые УУД: регулятивное действие контроля
10.	1	Коррекция школьной неуспешности	
11.	1	Проба на внимание (поиск различий в изображениях)	Оцениваемые УУД: регулятивное действие контроля
12.	1	Коррекция школьной неуспешности	
13.	1	Проба на внимание (поиск различий в изображениях)	Оцениваемые УУД: регулятивное действие контроля
14.	1	Коррекция школьной неуспешности	
15.	2	Методика «Рукавички» (Г.А.	<i>Цель:</i> выявление

		Цукерман)	сформированности навыков сотрудничества школьников. <i>Оцениваемые УУД:</i> коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация). <i>Форма проведения:</i> работа учащихся в классе парами
16	2	Коррекция школьной неуспешности	
17	2	Выкладывание узора из кубиков	<i>Цель:</i> выявление развития регулятивных действий при выполнении задания выкладывания узора по образцу. <i>Оцениваемые УУД:</i> умение принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свое действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу, оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение; познавательные действия – умение осуществлять пространственный анализ и синтез.
18	2	Коррекция школьной неуспешности	
19	2	Адаптированный и модифицированный вариант методики для изучения процесса адаптации	Методика Александровой Э.М. <i>Цель:</i> методика предназначена для выявления эффективности учебной деятельности, успешности усвоения норм поведения и социальных контактов, эмоционального благополучия сформированных у младших школьников. Может быть использован в работе со школьниками 1-5 классов. <i>Оцениваемые УУД:</i> действие смыслообразования, самоопределения школьников.

20	2	Коррекция школьной неуспешности	
21	2	Методика «Рисование по точкам»	<i>Цель:</i> уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия. <i>Оцениваемое УУД:</i> регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность
22	2	Коррекция школьной неуспешности	
23	2	Методика «Корректурная проба»	<i>Цель:</i> для определения объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации - по количеству сделанных ошибок. <i>Оцениваемое УУД:</i> регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность
24	2	Коррекция школьной неуспешности	
25	2	Методика «Кодирование» (субтест теста Д. Векслера в версии А. Ю. Панасюка)	<i>Цель:</i> выявление умения ребенка осуществлять кодирование с помощью символов. <i>Оцениваемые универсальные учебные действия:</i> знаково - символические действия — кодирование (замещение); регулятивное действие контроля. <i>Возраст:</i> 6,5—7 лет.
26	2	Коррекция школьной неуспешности	
27	2	Тест «Лесенка»	<i>Цель:</i> определить особенности самооценки ребенка (как общего отношения к себе) и представлений ребенка о том, как его оценивают другие люди. <i>Оцениваемые УУД:</i> личностные УУД, самоопределение.
28	2	Коррекция школьной неуспешности	
29	2	Психологический анализ особенностей адаптации обучающихся 1 класса	<i>Цель:</i> выявление факторов, вызывающих неуспеваемость, провоцирующих проблемы в

		(Л.М.Ковалева)	обучении.
30	2	Коррекция школьной неуспешности	
31	2	«Политоринг»	«Политоринг» - дистанционный тест, позволяющий определить уровень достижения обучающимся предметных и метапредметных результатов.
32	2	Коррекция школьной неуспешности	
33	3	Проективный рисунок «Что мне нравится в школе?» "Оценка уровня школьной мотивации»	<i>Опросник Н. Г.Лускановой"Оценка уровня школьной мотивации»</i> <i>Цель:</i> выявление отношения детей к школе и мотивационной готовности детей к обучению. <i>Оцениваемые УУД:</i> действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности обучающегося.
34	7	Коррекция школьной неуспешности	

2-3 класс

	Количество часов	Тема	Содержание. Цель
1.	2	Сочинение на тему «Я - ученик»	<i>Цель:</i> получение в результате написания сочинения (по предложенному плану) картины самооценки ребёнка.
2.	2	Коррекция школьной неуспешности	
3.	2	Проективный рисунок «Что мне нравится в школе?» "Оценка уровня школьной мотивации»	<i>Опросник Н. Г.Лускановой"Оценка уровня школьной мотивации»</i> <i>Цель:</i> выявление отношения детей к школе и мотивационной готовности детей к обучению.

			<i>Оцениваемые УУД:</i> действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности обучающегося.
4	2	Коррекция школьной неуспешности	
5.	2	Опросник Н. Г.Лускановой "Оценка уровня школьной мотивации»	<i>Цель:</i> определение уровня школьной мотивации, отражающей отношение детей к школе, к учебному процессу, их эмоциональные реакции на школьную ситуацию. <i>Оцениваемые УУД:</i> действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности обучающегося.
6	1	Коррекция школьной неуспешности	
7	1	Изучение мотивации обучения у младших школьников (М.Р. Гинзбург)	Цель: Выявить уровень развития учебной мотивации учащегося.
8	2	Коррекция школьной неуспешности	
9	1	Методика «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой)	Цель: выявление уровня осознанности нравственных категорий и адекватности оценки наличия у себя нравственных качеств.
10	2	Коррекция школьной неуспешности	
11	1	Методика «Кто прав?» (Г.А. Цукерман)	<i>Цель:</i> оценки собственного поведения и поведения других с точки зрения нравственных, культурных норм.
12	2	Коррекция школьной неуспешности	
13	1	Проба на внимание (П.Я.Гальперин и С.Л. Кабыльницкая).	<i>Цель:</i> выполнение уровня сформированности внимания и самоконтроля
14	1	Коррекция школьной	

		неуспешности	
15	2	Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»	<i>Цель:</i> выявление нравственных представлений обучающихся. <i>Оцениваемые УУД:</i> выделение морального содержания действий и ситуаций.
16	2	Коррекция школьной неуспешности	
17	2	Методика «Кто Я» (модификация методики Куна)	<i>Цель:</i> выявление сформированности Я-концепции и СО. <i>Оцениваемые УУД:</i> действия, направленные на определение своей позиции в отношении социальной роли ученика и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.
18	2	Коррекция школьной неуспешности	
19	2	Методика «Незаконченные предложения»	<i>Цель:</i> выявить отношение нравственным нормам, определяющим некоторые нравственные качества (самокритичность, коллективизм, самостоятельность, честность, принципиальность, справедливость). <i>Оцениваемые УУД:</i> выделение морального содержания действий и ситуаций.
20	2	Коррекция школьной неуспешности	
21	2	Анкета «Оцени поступок»	Анкета «Оцени поступок» (дифференциация конвенциональных и моральных норм, по Э.Туриэлю в модификации Е.А.Кургановой и О.А.Карабановой, 2004) <i>Цель:</i> выявление степени дифференциации конвенциональных и моральных норм. <i>Оцениваемые УУД:</i> выделение морального содержания действий и ситуаций
22	2	Коррекция школьной неуспешности	

23	2	Рефлексивная самооценка учебной деятельности	<i>Цель:</i> выявление рефлексивности самооценки в учебной деятельности. <i>Оцениваемые УУД:</i> личностное действие самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик»; регулятивное действие оценивания своей учебной деятельности.
24	2	Коррекция школьной неуспешности	
25	2	Мониторинг сформированности предметных УУД.	Участникам предлагается комплект компетентностно-ориентированных заданий, объединённых общей сюжетной линией. Выполняя задания, ребёнок выступает в роли специалиста по данному предмету.
		Русский язык	
		Математика	
		Литературное чтение	
		Окружающий мир	
26	2	Коррекция школьной неуспешности	
27	2	Тест «Лесенка»	<i>Цель:</i> определить особенности самооценки ребенка (как общего отношения к себе) и представлений ребенка о том, как его оценивают другие люди. <i>Оцениваемые УУД:</i> личностные УУД, самоопределение.
29	2	Коррекция школьной неуспешности	
30	1	Опросник мотивации	<i>Цель:</i> опросник предназначен для выявления мотивационных предпочтений в учебной деятельности. <i>Оцениваемые УУД:</i> действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.
31	1	Коррекция школьной неуспешности	
32	2	Опросник Н. Г.Лускановой"Оценка уровня школьной мотивации»	<i>Цель:</i> определение уровня школьной мотивации, отражающей отношение детей к школе, к учебному процессу, их эмоциональные реакции на школьную

			ситуацию. <i>Оцениваемые УУД:</i> действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности обучающегося.
33	1	Коррекция школьной неуспешности	
34	2	«Социометрия»	<i>Цель:</i> выявление навыков взаимодействия у обучающихся. <i>Оцениваемые УУД:</i> коммуникативные навыки.
35	1	Коррекция школьной неуспешности	
36	1	Мониторинг коммуникативных УУД. <ul style="list-style-type: none"> • «Левая и правая сторона» • «Узор под диктовку» • «Совместная сортировка» • «Дорога к дому» • «Кто прав?» 	Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи, действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)
37	2	Коррекция школьной неуспешности	
38	2	«Политоринг»	«Политоринг» - дистанционный тест, позволяющий определить уровень достижения обучающимся предметных и метапредметных результатов.
39	1	Коррекция школьной неуспешности	
40	2	Сочинение на тему «Я - ученик»	<i>Цель:</i> получение в результате написания сочинения (по предложенному плану) картины самооценки ребёнка.

4 классы

№ рока	Дата	Тема	Содержание. Цель
1.	сентябрь	Сочинение на тему «Я - ученик»	<i>Цель:</i> получение в результате написания сочинения (по предложенному плану) картины самооценки ребёнка.
2	сентябрь	Человек и общество. Умею ли я учиться?	Тестирование учащихся – диагностика сформированности надпредметных

			знаний
3-4	сентябрь сентябрь	Развитие концентрации внимания. Совершенствование мыслительных операций.	Развитие психических познавательных процессов. Совершенствование различных сторон внимания и увеличение объёма произвольного внимания детей.
5-6	сентябрь сентябрь	Развитие умения решать нестандартные задачи	Формирование навыков творческого мышления и развитие умения решать нестандартные задачи;
7-8	сентябрь сентябрь	Тренировка слуховой памяти Совершенствование мыслительных операций.	Развитие психических познавательных процессов: различных видов памяти, внимания, зрительного восприятия, воображения;
9-10	октябрь октябрь	Тренировка зрительной памяти Совершенствование мыслительных операций.	Развитие психических познавательных процессов: различных видов памяти, внимания, зрительного восприятия, воображения;
11-13	октябрь октябрь октябрь	Развитие логического мышления. Обучение поиску закономерностей.	Развитие мышления в процессе формирования основных приемов мыслительной деятельности: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации, умение выделять главное, доказывать и опровергать, делать несложные выводы;
14-15	октябрь октябрь	Совершенствование воображения. Развитие наглядно-образного мышления. Ребусы. Задание по перекладыванию спичек.	Формирование навыков творческого мышления и развитие умения решать нестандартные задачи;
16-17	октябрь ноябрь	Развитие быстроты реакции. Совершенствование мыслительных операций. Развитие умения решать нестандартные задачи	Формирование и развитие коммуникативных умений: умение общаться и взаимодействовать в коллективе, работать в парах, группах, уважать мнение других, объективно оценивать свою работу и деятельность одноклассников
18-19	ноябрь ноябрь	Развитие концентрации внимания. Совершенствование мыслительных операций. Развитие умения решать нестандартные задачи.	Развитие психических познавательных процессов: различных видов памяти, внимания, зрительного восприятия, воображения; развитие умения решать нестандартные задачи
20-21	ноябрь ноябрь	Обучение поиску закономерностей. Развитие умения решать нестандартные задачи	Развитие умения решать нестандартные задачи
22-23	ноябрь декабрь	Работа с информацией. Учимся понимать и составлять диаграммы.	Иметь представление о способе поиска информации, приобрести опыт его применения.
24-25	декабрь	Учимся читать и понимать задания вместе.	Формирование и развитие коммуникативных умений: умение

	декабрь		общаться и взаимодействовать в коллективе, работать в парах, группах, уважать мнение других, объективно оценивать свою работу и деятельность одноклассников
26-30	декабрь	Учимся работать самостоятельно.	Развитие познавательной активности и самостоятельной мыслительной деятельности учащихся
31 - 32	январь	Контрольный тест. Математика.	Контрольный тест — дистанционное мероприятие Центра "Снейл" реализующее регулятивные и познавательные УУД, а именно: контроль, оценка, построение логической цепи рассуждений. Выполняя задания Контрольного теста, обучающийся получает возможность самостоятельно оценить уровень освоения учебного материала и, при помощи педагога и родителей, скорректировать дальнейшую подготовку по предмету.
33-34	январь		
	январь	Контрольный тест. Русский язык	
35 – 36	январь январь	Опросник Н. Г. Лускановой "Оценка уровня школьной мотивации»	Цель: определение уровня школьной мотивации, отражающей отношение детей к школе, к учебному процессу, их эмоциональные реакции на школьную ситуацию. <i>Оцениваемые УУД:</i> действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности обучающегося.
37	февраль	Мониторинг сформированности метапредметных УУД. Быстрый раунд.	Задания на познавательные и коммуникативные УУД. Вопросы игрового развивающего характера. Задания на эрудицию не привязаны к учебным предметам.
38	февраль	Мониторинг сформированности метапредметных УУД. Умный раунд.	Задания на умение решать проблемы. Школьнику предлагается несколько проблемных ситуаций разной сложности. Участник должен справиться с проблемами, выбрав подходящий способ решения. Задания не привязаны к учебным предметам.
39	февраль	Мониторинг сформированности метапредметных УУД. Смелый раунд.	Задания на работу с информацией. Ученик должен изучить текст, рисунок или диаграмму и ответить на

			предложенные вопросы.
40	февраль	Мониторинг сформированности метапредметных УУД. Ловкий раунд.	Задания проверяют регулятивные УУД. В тесте собраны компетентностно-ориентированные задания разной сложности. Задания не привязаны к учебным предметам.
41-42	февраль февраль	Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»	<i>Цель:</i> выявление нравственных представлений обучающихся. <i>Оцениваемые УУД:</i> выделение морального содержания действий и ситуаций.
43	февраль	Методика «Кто Я» (модификация методики Куна)	<i>Цель:</i> выявление сформированности Я-концепции и СО. <i>Оцениваемые УУД:</i> действия, направленные на определение своей позиции в отношении социальной роли ученика и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.
44-45	март март	Методика «Незаконченные предложения»	<i>Цель:</i> выявить отношение нравственным нормам, определяющим некоторые нравственные качества (самокритичность, коллективизм, самостоятельность, честность, принципиальность, справедливость). <i>Оцениваемые УУД:</i> выделение морального содержания действий и ситуаций.
46-47	март март	Анкета «Оцени поступок»	Анкета «Оцени поступок» (дифференциация конвенциональных и моральных норм, по Э.Туриэлю в модификации Е.А.Кургановой и О.А.Карабановой, 2004) <i>Цель:</i> выявление степени дифференциации конвенциональных и моральных норм. <i>Оцениваемые УУД:</i> выделение морального содержания действий и ситуаций
48-49	март март	Рефлексивная самооценка учебной деятельности	<i>Цель:</i> выявление рефлексивности самооценки в учебной деятельности. <i>Оцениваемые УУД:</i> личностное действие самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик»; регулятивное действие оценивания своей учебной деятельности.
50-53	апрель	Мониторинг сформированности предметных УУД. Русский язык Математика	Участникам предлагается комплект компетентностно-ориентированных заданий, объединённых общей сюжетной линией. Выполняя задания, ребёнок

		Литературное чтение Окружающий мир	выступает в роли специалиста по данному предмету.
54-55	апрель	Тест «Лесенка»	<i>Цель:</i> определить особенности самооценки ребенка (как общего отношения к себе) и представлений ребенка о том, как его оценивают другие люди. <i>Оцениваемые УУД:</i> личностные УУД, самоопределение.
56	апрель	Опросник мотивации	<i>Цель:</i> опросник предназначен для выявления мотивационных предпочтений в учебной деятельности. <i>Оцениваемые УУД:</i> действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.
57-58	апрель апрель	Опросник Н. Г. Лускановой "Оценка уровня школьной мотивации»	<i>Цель:</i> определение уровня школьной мотивации, отражающей отношение детей к школе, к учебному процессу, их эмоциональные реакции на школьную ситуацию. <i>Оцениваемые УУД:</i> действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности обучающегося.
59-60	май май	«Социометрия»	<i>Цель:</i> выявление навыков взаимодействия у обучающихся. <i>Оцениваемые УУД:</i> коммуникативные навыки.
61	май	Мониторинг коммуникативных УУД. • «Левая и правая сторона» • «Узор под диктовку» • «Совместная сортировка» • «Дорога к дому» • «Кто прав?»	Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи, действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)
62	май	Выявление уровня развития внимания, восприятия, воображения, памяти и мышления на конец учебного года.	Контроль развития познавательных способностей и общеучебных умений и навыков
63-64	май	Контрольный тест. Математика	Контрольный тест — дистанционное мероприятие Центра "Снейл" реализующее регулятивные и познавательные УУД, а именно: контроль, оценка, построение логической цепи рассуждений. Выполняя задания

		Контрольный тест. Русский язык	Контрольного теста, обучающийся получает возможность самостоятельно оценить уровень освоения учебного материала и, при помощи педагога и родителей, скорректировать дальнейшую подготовку по предмету.
65-67	май май	Природа и человек. Решаем экологические проблемы.	<i>Цель:</i> сформировать представления о связи здоровья человека и здоровья природы, их зависимости от экологической культуры
68	май	Сочинение на тему «Я - ученик»	<i>Цель:</i> получение в результате написания сочинения (по предложенному плану) картины самооценки ребёнка.